РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «*Жанрові моделі романів П.Вольвача*» , представлену на Конкурс студентських наукових робіт з української літератури під шифром *«Своєрідність поетики»*

Актуальність проблеми *Тема дослідження актуальна.*

Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи, методи дослідження: *Новизна дослідження наявна, але варто було б її краще обґрунтувати у вступі.* Методи дослідження автором не окреслені.

Основні наукові результати: *У дослідженні досить детально проаналізовано теоретичні аспекти проблеми повсякденності. Аналіз особливостей розв'язання автором проблеми повсякденності в аналізованих текстах дещо хаотичний і непослідовний.*

Наукова література та інші джерела інформації: *Використано 26 джерел, значна частина яких – електронні ресурси.*

Значення роботи: *Результати дослідження можуть бути використані в курсах сучасної української літератури в загальноосвітній та вищій школі, у подальших наукових розвідках..*

Ступінь самостійності виконання роботи: *Дослідження переважно самостійне, однак спостерігаються окремі некоректні запозичення.*

Якість оформлення: *Загалом відповідає вимогам до оформлення студентських наукових робіт, хоча має окремі технічні огріхи.*

Недоліки роботи: *Роботі бракує цілісності і послідовності у викладі матеріалу. Є окремі некоректні запозичення.*

Загальний висновок: *Роботу не рекомендовано до захисту на науково-практичній конференції*

Рецензент

М.П.

_____ 20___року

# РЕЦЕНЗІЯ

**на наукову роботу Своєрідність поетики , представлену на Конкурс**
(шифр)

**з** української мови, літератури (з методиками їх викладання)
(назва галузі науки, спеціальності, групи спеціальностей)

Актуальність проблеми Безперечна

Ступінь новизни та оригінальність ідей, закладених в основу роботи, методи дослідження Помітний, є цікаві спостереження, узагальнення. Обраних методів недостатньо

Основні наукові результати стосуються з'ясування хронотопіки повсякдення в романі Г. Вдовиченко

Наукова література та інші джерела інформації Достатні

Значення роботи Розкрито поетику роману переважно через характеристику повсякденного простору

Ступінь самостійності виконання роботи Самостійна

Якість оформлення Норма

Недоліки роботи Стиль варто відредагувати, є перекручення слів. Слабкуватий виклад теорії повсякдення (переважно зарубіжні дослідники, своїх – від Г. Сковороди до С. Кримського – мало)

Загальний висновок Рекомендую до захисту